



La Jornada  
**Ojerasca**

**LA HISTORIA ES DE LOS PUEBLOS**



# De pie/Ijkatok y otros poemas

Juan Hernández Ramírez

## Ijkatok

Ijkatok nijneki niitstos  
kemaj ejekatl tlailpitsas  
iuan ipan tlali kitlapos  
tlen tonalmej yamankatotonik tlapali.

Kostik sempolxochitl.

Tlen okotsol ajuiyakatl nikijnekuis  
ipan pitsajojtli xochipetlatl.

Ika ueyatl itempa no sonej nijtemitis,  
axtlami kakmej,  
iuan tlen axtlami tlamlej.

Ni isatos  
kemaj iejtlapal tlapojtos  
mikilistli,  
ika yayauik tilma makipiki  
nopepestik ikxi.

Notenxipal ichikauayo  
se ixuetskistli kipas,  
sesekuistlaj pitsajojtinij  
iuan kostik xopantla.

## De pie

De pie quiero estar  
cuando el viento sople  
y despliegue sobre el campo  
el tono tibio de los soles.

Las veinte flores amarillas.

Aspiraré el perfume de resina  
por el sendero de pétalos.

Llenaré mis pulmones de litorales,  
infinitos silencios,  
y tierras de eternidad.

Estaré despierto  
cuando las desplegadas  
alas de la muerte,  
cubran con su manto obscuro  
mis pies desnudos.

La firmeza de mis labios  
dibujarán sonrisas,  
veredas invernales  
y doradas primaveras.

## Chichiltik kaxitl

Ni tonatij tlen tech tlaulilia  
ax toaxka.  
Ejekatl in uitsitsilij  
tlen topaniko patlani,  
nojxia axtoaxka.  
Xochitl iuan kuayojkaimitl  
uaktiyajtokej.  
Kemantika amiki  
Tlalokan nana.

Pipilikaj kuantitlanxochimej  
moksetstojkej papalomej,

tlatla ejekatl.

## Cajete rojo

Este sol que nos alumbr  
es ajeno.  
El viento que como el colibrí  
sobre nosotros vuela,  
también es ajeno.  
Las flores y las montañas  
se van secando.  
A veces tiene sed  
la madre tierra.

Se marchitan las flores silvestres,  
están quietas las mariposas,

arde el viento.

**Juan Hernández Ramírez**, reconocido poeta náhuatl, de la variante de la Huasteca veracruzana, nació en Colatlán (Ixhuatlán de Madero, Veracruz) en 1951. Ha sido maestro toda su vida, traductor del castellano al náhuatl, promotor en su estado de las culturas náhuatl, tének, tepehua y hñahñú, y autor de cinco libros de poesía: *Auatl Iuan Sitlalimej/Encinos y estrellas*, *Eternidad de las hojas*, *Chikome xochitl/Siete flor y Tlatlatok tetl- Piedra incendiada*. Estos poemas pertenecen al espléndido volumen *Totomej intlajtol/La lengua de los pájaros*.



Reciprocity in Mexico.



Grupo de Indias y su Jacal, México.

Las postales coloreadas en este número son obra de fotógrafos anónimos estadounidenses de la época de la Revolución Mexicana.

## Ayajtli totomej

In ayajtli totomej  
masitokej mokajtokej  
ipan motsonkal.

Ajuechkuikatl  
tlen ueyatl mestli  
ipan momako.

Exitok tamaxokotl uetsi  
ipan tonatij ixuiyo.

## In ueyi altepetl

Ni asitok ipan ueyi altepeko

Cholojtok ejekatl  
iuan axkiitstok tonatij ixayak.

Kej ipan tepatlaktli tinejnemis  
kampa tlali motlaltoya.

Kali axkimachilia  
ejekatl.

Axonkaj totomej,  
tiokuatinij iuan auamej,  
chontalmej nochi kuatinij  
iuan axkipiaj tlaulili.

Altepetl  
mochijtok axkana inik tlakamej,  
inik nejnemisej  
teposkauajmej  
iuan tlen momatkeya  
kionij yayauik poktli  
tlen ejekatl.

## Pájaros de niebla

Los pájaros de niebla  
han quedado atrapados  
en tu cabellera.

Cantos de rocío  
en las lunas del mar  
sobre tus manos.

Llueven ciruelas maduras  
en las hojas del sol.

## La gran ciudad

A la gran ciudad he llegado.

El viento se ha ido  
sin ver el rostro del sol.

Como en lajas caminas  
donde estaba la tierra.

Aquí la vivienda no siente  
el viento.

No hay pájaros,  
encinos ni cedros;  
todos los árboles son ajenos  
y no tienen luz.

La ciudad,  
no está hecha para los hombres,  
sino para que caminen  
las máquinas  
y los que ya se acostumbraron,  
beben el humo negro  
del viento.

## Mayas peninsulares: segunda llamada El maíz corazón del pueblo

Nosotros, indígenas mayas, que vivimos del maíz y que de él comen también nuestros hijos e hijas, queremos hablarles de esta semilla heredada por nuestras abuelas y abuelos. Ellos nos enseñaron a trabajar la milpa y cuidar el monte, para nosotros eso significa cuidar la vida, porque de la vida del monte y de la vida de la milpa depende la nuestra.

Hoy vemos con tristeza que nuestra semillas nativas, la semilla que ha estado acompañándonos desde hace más de 500 años, la semilla que cuidaron nuestros abuelos, nuestros padres y ahora cuidamos nosotros, es despreciada, vemos que ya casi nadie quiere sembrarla, vemos que está siendo relegada por ésa que traen las empresas como Pioneer, Dupont o Monsanto.

Los tres niveles de gobierno mexicano, lejos de proteger a nuestro maíz nativo, símbolo de nuestra identidad, benefician a las empresas que venden semillas "mejoradas", híbridas de los cuales no podemos sacar semillas para sembrar la próxima temporada, de esta manera nos están acostumbrando a comprarles la semilla a las empresas, nos están haciendo depender de ellos, para cuando traigan la semilla transgénica, nosotros lo comparamos sin resistencia, cuando eso suceda dependeremos completamente de estas empresas extranjeras, pues tendremos que comprar cada año la que nos traen, cada vez más cara. De esto no falta mucho pues el gobierno mexicano ha cambiado las leyes para que las empresas tengan más facilidades, ejemplo de esto es que en nuestras tierras se siembran ya sorgo y soya transgénica, con todo esto corremos el riesgo de perder nuestro maíz por no sembrarlo o por contaminación, vía polinización.

En consecuencia las semillas que nos venden las empresas nos vuelven dependientes, lastiman a nuestra madre tierra y perjudican nuestra producción de miel, matando a las abejas con los agroquímicos; los fertilizantes químicos van dejando estéril la tierra y cada año tenemos que ponerle más fertilizante que por supuesto aumenta de precio mientras el de la cosecha baja, los herbicidas van fortaleciendo las malezas y las plagas. Dañan nuestra salud y la de nuestros hijos, se ha comprobado que los agroquímicos provocan esterilidad en los hombres y ningún fruto fumigando con agroquímicos puede limpiarse completamente, además de que la planta absorbe estos productos.

Nosotros, herederos del maíz nativo, invitamos a nuestros hermanos y hermanas indígenas a cuidar semilla nativa, sembrándola, consumiéndola, cuidándola, pues está amenazada por las empresas y por las políticas públicas del gobierno mexicano, que benefician a los que más tienen.

Por todo esto exigimos al gobierno mexicano que asuma como política pública la defensa del maíz nativo, rechace contundentemente la liberación de semillas transgénicas y apoye a los campesinos indígenas en la recuperación y conservación de las semillas nativas.

Invitamos a quienes, preocupados por el futuro de nuestros hijos, se quieran sumar a la defensa de nuestras semillas nativas, sobre todo nuestro Sagrado Maíz.

**Organización Indígena en Defensa  
de las Semillas Nativas de los Chenes  
Comité de Semillas del Sur de Yucatán  
Comité de Semillas del Poniente de Bacalar**



GRABADOS DE MARIANA YAMPOLSKY

## Los chinantecos de San Juan Lalana denuncian exclusión política

**Ojarasca, San Juan Lalana, Oaxaca.** Este municipio se rige por usos y costumbres, el sistema indígena de ejercer la vida política que toma en cuenta la historia social y el desarrollo cultural propio. Sin embargo, en años recientes el municipio se tornó botín de políticos profesionales impuestos por el gobierno estatal (ver *Ojarasca* 152).

El 21 de octubre en la asamblea general, convocada por la administración municipal con el fin de “dirigir” el proceso de elección del próximo cabildo, el alcalde saliente, José Esteban Medina Casanova, advirtió: “No se alboroten, que aquí está la fuerza pública”. La respuesta de la asamblea fue inmediata: “No le tenemos miedo a nadie”, y la respaldó casi un millar de indígenas, representantes comunitarios que apoyan a

Celestino Pérez Cardoza, propuesto por la población indígena como próximo presidente municipal.

El otro grupo era mucho menos numeroso, liderado por Salvador Enrique Ramírez, mestizo e hijo del edil del vecino municipio de Jocotepec. El grupo mayoritario expresó: “Los usos y costumbres no permiten la participación de gente ajena al municipio, y mucho menos gobernar”. Los requisitos comunitarios destacan el haber cumplido con el sistema de cargos, ser chinanteco, zapoteco o mixe, y ser electo por la mayoría. Esto descalificaba al aspirante oficialista, apoyado por el actual presidente mestizo, quien también fuera impuesto por el gobierno estatal.

La estrategia de imposición es reunir sólo a los agentes municipales o de policía, sobornarlos y presionarlos a firmar y usar sus sellos a favor del PRI. Las comunidades se han dividido por la corrupción de autoridades y líderes comunitarios.

En la asamblea se denunció la maniobra, bautizada por los indígenas como “Plan de Tuxtepec”, pues allí el alcalde saliente reunió a algunas autoridades a nombrar un “comité de usos y costumbres”, sin considerar

la opinión del pueblo. Los sobornados votaron por este comité para “darle seguimiento” al proceso electoral.

Desoyendo los gritos y reclamos de la gente, el comité espurio de “uso y costumbres” impuso las reglas, negó el micrófono a los indígenas y le dio la palabra sólo a mestizos que supuestamente viven en el municipio. Los chinantecos y mixes lograron hablar pocas veces, con argumentos claros, y la multitud aplaudía sus propuestas. Pero los mestizos le bajaron el volumen al aparato de sonido aun contra la presión de la asamblea.

“Habla chinanteco”, “somos chinantecos”, o “habla tu idioma, y no español”, le gritaban los indígenas a los oradores ajenos. Sin embargo, se ignoraron por completo las posturas indígenas.

Una comisión comunitaria impugnó los hechos ante el Consejo Electoral y la Dirección General de Usos y Costumbres, ante los que compareció el edil saliente. Los representantes comunitarios exigieron suspender la elección manipulada. En diciembre, la nueva elección podría traer violencia, si el gobierno estatal no resuelve con justicia.

## Mezcala, Jalisco Las 25 batallas ganadas (y las que faltan)

**Gloria Muñoz Ramírez, Mezcala, Jalisco.** Dice Felipa González Torres, coca de la comunidad de Mezcala, que junto con el resto de su pueblo defenderá su territorio. Felipa es una mujer brava que al mismo tiempo no para de reír (ni de hacer reír a los demás). Ella no duda ni tiembla al afirmar que estas tierras “nuestros padres nos las regalaron con aprecio de sangre, por lo que no podemos dejarlas. El gobierno se mete y no pide permiso, y yo pienso que para entrar a una casa primero se toca y si se da permiso de entrar, pues se entra, pero si no, no se entra. El gobierno ahora nos quiere pisar, pero no nos vamos a dejar, venga quien venga a tratar de arrebatarlos esto que es nuestro...”

En la ribera del lago más grande de México, el de Chapala, una comunidad indígena combativa lucha por su territorio. La defensa no es nueva para estos herederos de los combatientes insurgentes de la lucha independentista. Son los hijos del último bastión de la insurgencia. Y nunca fueron vencidos.

La batalla actual no es contra las fuerzas realistas, sino contra los planes y proyectos neoliberales impulsados por caciques locales o por iniciativas de los tres niveles de gobierno. Mezcala, no acostumbrada a perder (recuerdan con orgullo, como si hubieran sido ayer, las 25 batallas ganadas al ejército español), sigue dispuesta a resistir.

**Rosa Moreno Claro,** mujer de 64 años, está convencida: “El gobierno a

través de sus engaños ha tratado de invadir nuestra comunidad porque quiere quitarnos nuestra tierra y darnos a cambio sus proyectos de turismo con cabañas, lanchas, restaurantes y hoteles donde quiere que le sirvamos... Nosotros no queremos nada de eso porque dentro de la comunidad tenemos la tierra y no la queremos compartir con el gobierno ni con nadie, eso definitivamente”. Aquí, explican, “han tratado de meternos la división. Dentro de la comunidad así como existen personas que entienden la raíz de su origen, hay otras que hacen caso a las promesas del gobierno que tienen el signo de pesos. No viven ellos para proteger al pueblo, sino que a nombre del pueblo quieren sacar provecho individual. Les han metido en la cabeza que el gobierno quiere meter el progreso, pero no les explican que la tierra comunal no se puede vender, o sea que los están engañando. Los señores del dinero se valen a través de prestanombres originarios del pueblo para tener tierras, pero eso es automáticamente no vale porque todo tiene que ser a través de la asamblea de comuneros”.

“La comunidad” —insiste doña Rosa— “está fuerte como los robles, bien parados, y no nos dejaremos caer”. A ella se une la algarabía de Felipa: “de aquí no nos saca nadie, qué caray”.

A unos kilómetros de Mezcala, siempre sobre la ribera del lago de Chapala, se encuentra la comunidad de Ajijic, ejemplo y modelo de la invasión y colonización actual. Es el lugar con mayor número de residentes estadouni-



GRABADO: FRANCISCO MORENO CARPÉVILA

denses en México, que a su vez es el país con más estadounidenses fuera de su país en el mundo. Aquí el segundo idioma es el inglés, y el pueblo, por supuesto, ha cambiado su apariencia y cultura en los últimos 20 años.

Esto es lo que se pretende hacer en Mezcala. Sólo que aquí se han encontrado con una comunidad coca que no ha dejado entrar los programas de certificación de tierras comunales, que no son otra cosa que la privatización de las mismas; ni los proyectos turísticos acompañados de planes inmobiliarios.

**Rocío Moreno,** de los nuevos y nuevas comuneras de Mezcala, una joven y activa mujer dedicada de tiempo completo a la defensa del territorio y quien, entre otras cosas, organiza talleres de historia y de recuperación de la memoria con los niños, jóvenes y ancianos de la comunidad, relata que en la coyuntura del 2010, en ocasión del famoso bicentenario, los gobiernos federal, estatal y municipal “pretenden borrar la historia y lastimar el corazón de nuestro pueblo. Dicen que es hora de festejar, sin embargo, nosotros nos pregun-

tamos ¿Qué tienen que festejar ellos?”

Rocío se refiere al contenido que el gobierno quiso darle a la isla de Mezcala, “corazón del pueblo”, en la que se llevó a cabo una resistencia heroica de los indígenas ribereños entre 1812 y 1816, período en el que el ejército realista no logró someter a los sublevados. En 2005, cuenta la también historiadora, “el Instituto Nacional de Antropología e Historia Jalisco, la Secretaría de Cultura y Turismo del estado de Jalisco y el Ayuntamiento de Poncitlán, han intentado privatizar el corazón de nuestro pueblo, la isla de Mezcala, con el pretexto de restaurar algunos edificios que se encuentran en la isla”. La comunidad, indica, “nunca se opuso a los trabajos de restauración, sin embargo, si se ha visto en la necesidad de señalar las diferentes irregularidades que han realizado, en las que incluso los mismos especialistas del INAH han señalado anomalías como enjarrar los edificios, modificar estructuras, cortar árboles injustificadamente, y ‘borrar’ un periodo de la historia, entre otras... Además de todas estas anomalías técnicas, estas instituciones

pasa a la 7

viene de la 6

han sobrepasado a nuestras autoridades tradicionales, como la asamblea general de comuneros, quienes están encargados del cuidado del territorio. En los cinco años que han estado realizando este trabajo, han ignorado a estas autoridades pues consideran que los comuneros son sólo un sector, un grupo de Mezcala, cuando son el gobierno y los encargados del territorio”.

El objetivo era hacer aquí uno de los actos principales del bicentenario, para lo que estaba (y está, pues nos quitan el dedo del renglón) contemplada la instalación de una caseta de cobro para poder ingresar a la zona “salvaje e irresponsablemente restaurada”. Pero no han podido. “Aquí todo el mundo está invitado a venir a visitarnos”, dice Felipa, “porque la historia no se vende”. La comunidad, añade Rocío, “no busca comercializar su pasado”. Lo más reciente es “el invento de un fideicomiso que se encargue del manejo de la isla, pero nosotros les hemos dicho que la comunidad de Mezcala es la dueña legítima y por lo tanto no permitirá ni caseta, ni fideicomiso”.

Este 25 de noviembre la comunidad, como cada año, estará de fiesta. Habrá baile, feria y concursos alrededor de una fecha histórica en la que los pobladores celebran la lucha de los insurgentes. “Esta fiesta no tiene costo, ni vive de la coyuntura de los festejos del bicentenario del gobierno actual, que vuelve a cometer los mismos errores y arbitrariedades que motivaron a la gente antigua a levantarse contra ellos. Los festejos del bicentenario son, pues, la fiesta de los de arriba, el parche de su miedo e ignorancia, su esperanza para verse necesarios”.

**Cirilo Rojas López,** representante de bienes comunales, añade: “La gente de los partidos y del gobierno dicen que nosotros no queremos el progreso. Pero para ellos esa palabra significa el poder para hacer lo que quieran sin consultar al pueblo. El progreso significa tenernos bajo su dominio y no estamos de acuerdo. La comunidad es celosa y se enoja cuando vienen a incomodarla con cosas que no le convienen”.



GRABADO: FRANCISCO MORENO CARPÉVILA



FRANCISCO VILLA. SIN FECHA. FOTO: HERMANOS BROWN

## Ciudades rurales en Chiapas, Adiós a la tierra

**Hermann Bellinghausen, San Cristóbal de las Casas, Chiapas.** El proyecto de “ciudades rurales sustentables” que el gobierno aplica en Chiapas, amparado en los Objetivos del Milenio de la Organización de las Naciones Unidas, cumple una función en la contrainsurgencia sistemática que se desarrolla en las comunidades indígenas del sureste mexicano hace ya tres lustros para desarticularlas y expulsarlas de sus territorios; doblegar la rebelión iniciada por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional en 1994, y despoblar las tierras ancestrales de los mayas.

La voracidad neoliberal por los territorios indígenas ocurre a lo largo y ancho del país, y el proyecto es saludado como “pionero” por funcionarios de otros estados, que ven en las ciudades rurales de Chiapas no un experimento, sino un modelo. Impulsado por la ONU, bajo directrices del Banco Mundial, se ha

implementado en Guatemala y Brasil para concentrar a la población rural, destruir los tejidos comunitarios y abrir paso a inversionistas que aprovechan los territorios. En ambos casos ha servido de antesala a la migración de las familias completas.

Se argumenta combatir la “dispersión” de las comunidades, que es precisamente lo que caracteriza a la civilización indígena mesoamericana. Los núcleos urbanos no son lo suyo, pero ahora, para “darles todos los servicios” (agua potable, electricidad), se les concentra en locaciones que reinventan las “reservaciones” clásicas. La terminología cambió: hasta el siglo XIX, se hablaba de reducir a los pueblos indios. Después, la modernidad se propuso integrarlos. El neoliberalismo, más impaciente, quiere concentrarlos.

En Chiapas ya cumplió un año la ciudad rural de San Juan Grijalva, que responde a un desastre natural, y quedó terminada la de Santiago El Pinar, en la montaña tzotzil. Es vecina del Caracol zapatista de Oventik, sede de la junta de buen gobierno del territorio autónomo de los Altos de Chiapas, compuesto por siete municipios rebeldes.

La creación de estos “polos” urbanos es promovida por empresas de gran calado en el universo consumista: Televisión Azteca, su empresa de menudeo y enganche bancario Elektra, Telcel, Coppel, una cadena de tiendas “de conveniencia”, los mayores consorcios de pinturas y cemento.

En Santiago el Pinar, los pobladores de Nachón, Pechultón, Ninamhó y Pushilhó vivirán “concentrados” sobre laderas escarpadas, en palafitos de cemento, más peque-

ños que sus solares originales y lejos de la milpa. Pisos de triplay en una serranía húmeda. Los rodean cercas y quebradas.

Un argumento del proyecto es que El Pinar posee un bajísimo “índice de desarrollo humano”, aún siendo de tiempo atrás un centro de contrainsurgencia y control militar contra los pueblos zapatistas. Declarado municipio en 1998 por el gobierno, sustrayéndolo de San Andrés Larráinzar (llamado Sakamch'en de los Pobres por los zapatistas), ya era un enclave militar y paramilitar antes de la masacre de Acteal (1997) ocurrida en el también vecino municipio de Chenalhó (para los zapatistas Polhó). Hoy El Pinar es “el más pobre”. De lo que sirvió la sumisión institucional.

Quizá no deba entonces resultar extraño que se pretenda una ciudad rural en Chenalhó. El gobierno estatal lo niega y llama “enemigos de la paz” a quienes insisten en denunciarlo: la parroquia progresista, las comunidades eclesiales de base y organizaciones civiles como La Abejas, víctimas de la masacre de Acteal y adherentes de la Otra Campaña del EZLN.

Con las ciudades rurales, presuntamente diseñadas para erradicar la pobreza, “ya no nos dicen esclavos pero igual es para hacernos trabajar en su Proyecto Mesoamérica en sus minas, maquiladoras y plantaciones”, señalaban Las Abejas en septiembre. El gobierno “ya no quiere que sembremos la milpa y otros alimentos ancestrales, sino palma africana y pino piñonero; con la milpa y el frijol nos alimentamos; palmas y piñones producen biocombustible para alimentar a los carros”.



## ¿Qué caso tiene posponer el futuro?

El silencio es un espejo. Pero no sólo para quien escucha. También para el que calla. El silencio que hay ahora en México aturde a todos. Es atronador. Cuánto sentido tuvo que unos refulgentes compañeros le dijeran al mundo que cualquier espacio de diálogo donde se buscara entendimiento juntos era subversivo y vital.

Ricardo el Ronco Robles dijo alguna vez que no era cierto que los anarquistas buscaran el caos, como luego se decía, que “caos es la chingadera más grande que nos imponen los gobiernos”. Y el maestro Alfredo López Austin ha escrito que el verdadero caos es innombrable. Ese caos y una fragmentación continua, ese vacío entre las palabras y los hechos y entre éstos y sus consecuencias, son el modo de operar de los cuerpos represivos, las instituciones, las dependencias y los aparatos jurídicos y legislativos desde que Felipe Calderón llegó al poder.

El caos puede ser impuesto de la manera más brutal. Que la gente no entienda nada. Que viva aterrorizada y no busque rebelarse contra su condición. En el contundente estado de guerra contra un enemigo cambiante y difuso llamado “delincuencia organizada” (pero que en los hechos sirve para criminalizar expresamente las luchas sociales de toda índole), han muerto asesinadas más de 30 mil personas en menos de cuatro años.

Pero en el caos impuesto hay un gran margen de impunidad, de irresponsabilidad e ineficacia, de obsolescencia, por parte de quienes buscan controlar-

lo todo. Hay huecos, mañas, vicios en los modos. Y el control total falla a cada rato. Je.

En México la gente, las comunidades, los pueblos, resisten todavía (como en casi ningún otro lugar del mundo) la imposición de los transgénicos, el acaparamiento de tierras, la certificación agraria (con su fragmentar la propiedad social), la entrega del agua, la certificación de las semillas y el establecimiento de derechos de propiedad intelectual sobre éstas. La gente resiste los megaproyectos: sean aeropuertos, represas o minería, petroquímica, urbanización brutal o basureros; resiste que le roben el manejo de su territorio con reservas de la biósfera o con mecanismos de mercado como REDD, y a diferencia de otros países todos estos proyectos y disposiciones no han logrado arrasarse.

Por esa imposibilidad de doblegar a la gente, entre otros factores, crece y se desparrama por doquier la violencia extrema con que se ejerce el despojo, la devastación y las imposiciones.

Se le olvida al poder (y a nosotros también) que esa resistencia viene, en mucho, de que aquí ocurrió una revolución que defendió la tierra y la comunidad —y por ende una mirada del territorio que integraba agua, tierra, saberes y socialidad de justicia. Y eso en los pueblos sigue vivo. Hubo, en 1994, un levantamiento zapatista que le recuperó sentido a la palabra compartida, reivindicó la historia propia, revaloró la tarea de cuidar el mundo con su vida campesina y lo que han sido y son los pueblos indígenas.

Hablar de la guerra como programa de desarrollo era casi una metáfora hace unos años. Hoy es política expresa de gobierno en complicidad con corporaciones de todo tipo y sistemas de mercenarios/paramilitares/sicarios: hombres armados que en los hechos privatizan la guerra ejerciéndola como cualquier otro negocio, y a la vez la vuelven un instrumento expreso de la privatización y el despojo indispensables para los mecanismos de desarrollo “verticales”, de la mano de leyes que expresamente le impiden a la gente que logre la justicia. Entonces, en el Michoacán de los hijos de Martha Sahagún y de la familia Calderón, por ejemplo, es posible expulsar de sus territorios, a punta de metralleta, a campesinos que tenían su diversidad de cultivos, su trabajo comunitario, su asamblea y su visión de futuro y que o se van, se mueren o viven sojuzgados a plantar el monocultivo de aguacate, el maíz transgénico (que en otras zonas nomás no pasa) con los agrotóxicos impuestos, con el paquete de semillas de laboratorio y con el sistema de ordenamiento y control territorial, político y cotidiano. La humillación decidida por los jefes encubiertos de los paramilitares que sólo son soldados en un juego ajeno, va por cuenta propia. Y no sólo ocurre en Michoacán. Todo el norte, Jalisco, Guerrero, Oaxaca, Chiapas, San Luis Potosí, Hidalgo, Puebla, Veracruz, Edomex, todo el país.

La vieja tesis antropológica de los conflictos internos, inter o intracomunitarios donde “se rompieron las mediaciones” y donde incluso de

modo armado ha existido violencia mutua durante muchas décadas no alcanza a explicar las condiciones que provocan por momentos o temporadas que tales conflictos se recrudezcan y unos cuantos puedan orillar a todo un pueblo a salirse quemando sus casas, tendiendo emboscadas, violando a las mujeres y acibillando a indefensos. Se requieren otros muchos elementos para tejer la complejidad implicada e intentar las explicaciones que quedan ocultas tras la proclividad a invocar neutralidades, objetividad, y que “ambos bandos tienen sus razones”. Así lo vemos en los noticieros con las guerras de cárteles, que nos educan en esas tesis. El vacío provocado en el público y en las poblaciones consideradas “objetivos” (por la minería, los biopiratas, los acaparadores de tierras, o quienes ejercen todo tipo de negocios turbios) es aprovechado por la ingeniería de conflictos.

Nunca antes había sido tan claro que desde el fondo de los tiempos, los pueblos y comunidades, la gente común, siguen ahí y los sistemas están más y más desesperados por controlarlos. Quienes desde siempre han puesto su vida entera al servicio del mundo ejerciendo un cuidado y un equilibrio entre plantas, animales, torrentes, lluvias y fuentes de agua que alimentan el monte, y “seres naturales y espirituales”, resguardan, intercambian y cultivan alimentando a su propia comunidad y en gran medida al mundo. Eso los confronta radicalmente con los sucesivos sistemas que han buscado imponer un “orden” mediante leyes, disposiciones, políticas, extensionismo, programas, proyectos y dinero, y que en el fondo están ávidos de controlar la mayor cantidad de relaciones, riquezas, personas, bienes comunes y actividades potencialmente lucrativas. Por eso producir nuestros alimentos de modo independiente del llamado sistema alimentario mundial es algo profundamente político y subversivo.

La devastación que el capitalismo inflige para reproducirse y expandirse es literalmente sideral. Exigir justicia social y ambiental es apenas una muestra, un pequeño símbolo de las futuras y encarnizadas luchas por sobrevivir y seguir siendo lo que reivindicamos ser. Entonces la autonomía. Ya no es sólo urgente la decisión de vivir, trabajar y buscar entender juntos, aquí y ahora, en nuestro propio lugar. Es absolutamente inescapable si va a haber un futuro. Pero trabajar el presente es la única manera de construir relaciones diferentes, aquí y ahora, en este instante, y construir el futuro. Es extraño dejar el futuro para después.

Ramón Vera Herrera