

Matan a tiros a un dirigente indígena de la Costa Chica; implican a priístas

□ El conflicto se origina en un predio de la familia Aguirre Rivero ocupado por campesinos

JESUS SAAVEDRA Y MISAEL HABANA ■ 33

Pide el Comité 68 a la Corte que no sea "cómplice" de Luis Echeverría

□ Con su fallo puede convertirse en encubridora del ex presidente, opina Martín del Campo

A. BOLAÑOS, L. POY Y F. MARTINEZ ■ 17

Calcula la OIT que 246 millones de niños trabajan a escala mundial

□ Supera 3 millones la cifra en México, informa el organismo

FABIOLA MARTINEZ ■ 40

hoy

La Jornada
UN tres
por dos mí
y por todos sus compañeros

SUPLEMENTO DE LA JORNADA

MONOS

opinión

GUSTAVO LEAL F.	22
MIGUEL CONCHA	22
ENRIQUE CALDERÓN ALZATI	23
GONZALO MARTÍNEZ CORBALÁ	23
GUSTAVO GORDILLO	25
RODRIGO MOYA	6a

Las ratas de Monsanto

■ SILVIA RIBEIRO

El pasado 22 de mayo, el diario *The Independent* informó sobre un estudio secreto de Monsanto que mostraba que un grupo de ratas alimentadas con maíz transgénico de esa multinacional sufrió cambios en órganos internos y en la sangre. En México, la Secretaría de Salud (Ssa) aprobó este maíz para consumo humano desde 2003.

El estudio revelado da cuenta de un experimento que compara los efectos en dos grupos de ratas: unas alimentadas durante 13 semanas con una dieta alta en maíz Mon 863 (un tipo Bt) y otras con el grano convencional. El informe de mil 139 páginas muestra que los roedores que comieron el producto transgénico sufrieron anomalías en los riñones y en la composición sanguínea, padecimientos ajenos a los otros animales sujetos a experimentación.

Debido a las repercusiones en importantes diarios de Europa y muchos otros en el mundo (la noticia salió, por ejemplo, en la portada de *Folha de Sao Paulo*, uno de los principales diarios de Brasil), Monsanto dijo que haría público el informe. Pero sólo han circulado boletines de prensa y un resumen de 11 páginas de dicho

documento. El resto, según la firma, "contiene información empresarial confidencial que podría ser utilizada por la competencia".

En México, quizá porque no es un tema relevante —solamente es el centro de origen del maíz y la población consume este grano de forma masiva— o quizá porque hay demasiadas ratas o demasiados amigos de Monsanto, la noticia fue ignorada por las autoridades y escasamente difundida por los medios.

Sin embargo, varios especialistas consultados por el diario británico coinciden en que los datos son alarmantes, ya que los cambios en la sangre podrían indicar que ha habido daños al sistema inmunológico u otros desórdenes, tales como tumores en crecimiento. Michael Antoniu, experto en genética molecular de Guy's Hospital Medical School, declaró que los hallazgos descritos en el resumen son "altamente preocupantes desde el punto de vista médico", y afirmó estar "impresionado por la cantidad de diferencias significativas que encontraron" en el experimento.

Para Monsanto, en cambio, los cambios registrados son "insignificantes" y deben ser atribuidos a "variaciones normales entre ratas". Además, alega, el maíz Mon 863 ha sido aprobado en varios países, y agrega cínicamente que "si cualquier crítico de la biotecnología tuviera dudas sobre la credibilidad de los estudios, debería haberlas expresado a los reguladores".

México es uno de los países a los que se refiere Monsanto. La Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) de la Ssa aprobó la liberación del Mon 863 al consumo humano desde el 7 de octubre de 2003. Al año siguiente, Greenpeace denunció que la instancia gubernamental citada no hace evaluaciones científicas propias, sino que se basa en las que le entregan las empresas productoras de transgénicos. Si la Cofepris tuvo acceso al estudio de la empresa, ¿cuáles fueron sus conclusiones y en qué las basó? ¿O sencillamente le bastó la interpretación de la transnacional de que las anomalías reportadas son problemas de las propias ratas?

A PAGINA 43

PLANTON Y AYUNO DE MAZAHUAS FRENTE A CONAGUA



Mujeres del Movimiento Mazahua se instalaron frente al organismo gubernamental para exigirle que cumpla los compromisos pactados en febrero pasado, consistentes en dotar del líquido a 11 comunidades de esa región indígena. Por lo pronto, tres de ellas comenzaron una "huelga de agua"

JOSE CARLO GONZALEZ

ANGELES CRUZ

■ 38